Bazar HEBDOMADAR

Cei patru mari

Este vorba de Petrosian și Spasski, de Gaprindașvili și Kușnir — cei patru angrenați în marea bătălie pentru supremația mondială la șah.

Nu exagerez cînd spun **marea bătălie**, deoarece ea implică, într-adevăr, un consum de energie nervoasă și fizică deosebită — chiar dacă, în timpul unei partide de șah, **ostilitățile** se desfășoară în cea mai deplină liniște.

Cred că nu sînt prea mulți cei ce știu că un lucru elementar pentru șahistul de performanță este și condiția fizică. Cu mulți ani în urmă, cînd printre idolii mei figura și marele Alehin, am devorat o întreagă literatură — cărți și articole — care vorbeau despre el. Am fost atunci surprins să aflu, din relatările fostului mare campion, că i se întîmpla să „scadă", după partide de mare încordare, cu 2—3 kilograme. Nu știu cît pierd în greutate, după meciuri, boxerii sau fotbaliștii. Cifra nu poate fi cu mult mai mare decît aceea amintită de fostul campion mondial de șah. Diferența, însă, este că Alehin — și alții ca el — trăiesc procesul amintit în liniște, într-un efort interiorizat, **gîndind**. Știți cum se spune: șahul este un sport al minții! Vă imaginați ce enormă cantitate de energie — nervoasă și fizică — se consumă, acum, în confruntările dintre supremii șahiști ai lumii. Apoi, cînd totul se va încheia, cînd vor exista învinși și învingători — cei în cauză își vor strînge cavalerește mîinile și se vor despărți. La șah, ca și în toate întrecerile, există și arbitri. Dar rațiunea (sau rațiunile) acestora, nu poate umbri rațiunea întrecerii șahiste. Cei mai buni, oricum, cîștigă. Bine, va spune cineva, dar șahul este un sport al minții și e firesc ca lucrurile să se petreacă astfel! Eu cred că nu numai șahul trebuie să fie un sport al minții — ci toate celelalte sporturi. Ele trebuie să aparțină minții și sufletului, toate, pentru că altfel își pierd justificarea existenței. Din păcate, în sporturile noastre există foarte mult de făcut în această direcție. Se arată mereu evidentă necesitatea de a stărui asupra aspectului etic al problemelor implicate de sport. Aici, nu se poate umbla cu jumătăți de măsură. Raționamentul este simplu: neconsumarea energiei în întrecerile sportive sub egida cerințelor etice și ale raționalului duce — după cum s-a observat — la alterarea rezultatelor, la stabilirea unor scări valorice adesea **profund discutabile**. Știe toată lumea ce s-a întîmplat la recenta confruntare dintre **Progresul** București și **Universitatea** Cluj. Și, după cum se cunoaște, întîmplarea în cauză nu ține de accident. Un spectacol sportiv ca fotbalul, nu este asemeni confruntării dintre doi șahiști. Un spectacol fotbalistic implică participarea directă a zeci de mii de oameni, care au și ei dreptul de a-și spune opiniile, de a face aprecieri (mai directe sau nu). S-a considerat, cu îndreptățire cred, că și publicul poate fi judecat ca atitudine. Există un trofeu care va încununa publicul cel mai sportiv din orașele cu echipele de fotbal în prima categorie. Dar, să nu uităm, reacțiile publicului își au originea în terenul de joc. Nu numai fotbaliștii, dar și arbitrii — vai! — fac parte dintre cei ce crecază atmosfera ce domnește în public. După felul cum a condus partida amintită, arbitrul Al. Toth și-a asigurat repetența. Și ca el — toți cei ce îi seamănă, oricare ar fi ramura sportivă în discuție. Dacă vom avea mai mulți asemenea repetenți definitivi, cei rămași își vor da seama și mai adînc de latura etică a misiunii lor. Atunci vom putea ajunge la ceea ce se întîmplă în șah, atunci și celelalte sporturi vor fi ale minții, ale rațiunii — iar rațiunea din teren va domni și între spectatori.

Acestea sînt gîndurile sugerate de confruntarea actuală dintre cei patru mari ai șahului.

Al. CAPRARIU

DIN COLȚUL RINGULUI

CE VA TREBUI NOTAT?

Pulsul tuturor iubitorilor boxului începe să-și intețească tot mai mult bătăile, pînă va atinge culmile, o dată cu primele zile ale celui mai arzător dintre anotimpuri. Intrăm în febra așteptărilor celui mai important eveniment pugilistic petrecut vreodată la noi. S-au disputat și în trecut centuri de campioni europeni. Oacheșul proaspăt trecut de pragul adolescenței sau maturul bidiviu „pur sînge" de mai tirziu, galopa în triumful aducerii în țară a nu mai puțin de trei titluri de campion european la profesionism. Dar niciodată pînă acum nu și-a dat întîlnire la București, tot ce are mai valoros pugilismul amator european.

Poate spectacolul nu va fi totdeauna la înălțimea exigenței. S-ar putea ca hazardul să împerecheze distonanțe mari de valori. Dar, oricum, vom asista totuși la lupte de mare încordare și combativitate, în cîștigarea cărora, experiența și cunoștințele, iscusința și pregătirea vor avea cuvîntul principal. Iar miza ne face să fim foarte atenți la totul. Va trebui să înmagazinăm și să prelucrăm. Spectatori sau specialiști, furați sau numai pe jumătate acaparați de formidabilul spectacol al încleștării atitor energii, va trebui să căutăm și să reținem. Căci prilejul este unic iar dorințele noastre se leagă și de viitor, de ridicarea boxului nostru.

Ce va trebui notat? Totul! Dar în principal credem că va trebui reținut cum s-a ajuns mai bine, mai repede și mai ușor la victorie! Adică să ne facem o părere cît mai precisă atît despre box în sine, despre valoarea pugilismului european, cît și despre căile și mijloacele adoptate de către cei mai mulți dintre talentații slujitori ai herminei albe. Să observăm ce a contat mai mult în cucerirea victoriilor, ce a cîntărit mai mult în balanța judecății de la masa juriului. Dar și mai mult să deosebim esența luptei cu mănuși: echitatea și puritatea luptei sportive, realizarea victoriilor prin acțiuni clare, precise, frumoase și mai ales în limitele sportivității. Să căutăm cît mai mult să înțelegem ce i-a determinat pe judecătorii arbitri să puncteze favorabil, ceea ce — uneori — nu vedem noi. Să judecăm mai puțin justețea deciziilor și mai mult cauzele acordării lor. De aceea, mi-aș permite să propun F.R. Box, o mai mare preocupare în acest domeniu. Avem cercetători în ale sportului de o înaltă factură, fapt dovedit din plin și la actuala ediție a forumului științific-sportiv desfășurat zilele trecute la Snagov. Ei trebuie doar angrenați, pasiunea nelipsindu-le de loc. De asemenea, ar trebui chemați o seamă dintre cei mai experimentați antrenori ai noștri, care nu sînt ocupați cu pregătirea lotului, și care să acumuleze, să organizeze și să coordoneze observațiile pe laturi precise. Ar fi și o nouă recunoaștere și apreciere a realei lor experiențe, a profundelor lor cunoștințe. Credem că Centrul de cercetări științifice și I.E.F.S. sînt gata să-și aducă prețiosul aport în această direcție, sprijinind eficient activitatea boxului nostru. Nu de altceva, dar în viltoarea și febra atitor pregătiri, acest lucru ar putea fi uitat și ar fi păcat!

Eustațiu MARGARIT

CUPA „TÎNĂRUL RAPIDIST" LA BOX

În zilele de 20, 24, 27 și 28 mai, începînd de la orele 18, în potcoava stadionului Giulești, vor avea loc galele din cadrul cupei „Tînărul rapidist". La această competiție participă sportivi de la cluburile și asociațiile sportive: Steaua, Dinamo, Metalul, Constructorul, Voința, Olimpia, Universitatea, Electromagnetica, Energia I și II, Sudorul, Electrica I, Semănătoarea și Rapid. În ziua de 24 mai gala va începe de la orele 17, deoarece lotul național pentru C.E. va efectua un antrenament public, cu caracter de verificare.

ÎN LUPTA PENTRU DIVIZIA A

34 din 3000 de echipe

● Aflat la prima ediție, campionatul de calificare în divizia A a angrenat în primele lui întreceri peste 3 000 de echipe feminine și masculine din 36 de județe.

● Deși în județele Tulcea, Suceava și Olt există arene, precum și mulți tineri și virstnici care joacă popice, campionatul de calificare nu s-a ținut. Cauza? Dezinteresul manifestat de comisiile de specialitate și consiliile județene de educație fizică și sport respective.

● Cu ocazia acestui campionat, sportul popicelor a început să fie practicat în mod organizat într-o serie de localități. Astfel, pe foile de arbitraj au apărut nume noi de echipe cum ar fi: Minerul Rovinari (Gorj), Voința Cehul Silvaniei (Sălaj), Locomotiva Fetești (Ialomița), Trefilorul Galați, Petrolul Berca (Buzău) la băieți, I.R.I.C. Bacău, Minerul Șotînga (Dîmbovița), Rapid Panciu (Vrancea), Voința Blaj (Alba) la fete.

● Din necunoașterea regulamentului, formația masculină C.F.R. Tg. Mureș a ratat calificarea, întrucît a folosit în partidele preliminare două rezerve în loc de una. În consecință, Voința Sighișoara, clasată pe locul 2, a reprezentat județul Mureș în faza interjudețeană.

● 32 de echipe feminine și 36 masculine și-au cucerit dreptul de a participa la faza interjudețeană a campionatului de calificare. Întîlnirile din prima etapă a fazei interjudețene s-au jucat tur-retur, după o programare făcută pe criterii geografice și valorice, rămînînd în cursa pentru divizie 16 formații feminine și 18 masculine. Iată cîteva rezultate din turul etapei a doua: **feminin**: Clujeana Cluj — Voința Blaj 2 255—2 013 p d, Voința Oradea — Voința Timișoara 2 159—2 166 p d, Cetatea Giurgiu — Gloria București 2 126—2 313 p d, Voința Craiova — Constructorul Buc. 2 350—2 274 p d; **masculin**: Rulmentul Brașov — Utilajul Petroșeni 4 936—4 951 p d, Laromet Buc. — Voința Odorhei 4 929—4 809 p d, Voința Buc. — I.R.I.C. Bacău 5 135—4 741 p d, Voința Oradea — Voința Craiova 5 028—4 878 p d.

Returul acestei etape se va încheia astăzi. Învingătoarele se vor întrece, după o formulă eliminatorie, pînă la 22 iunie, cînd se vor cunoaște cele două formații feminine și tot atîtea masculine care vor promova în divizia A. În caz de egalitate, se va ține seama de popicele doborîte, dacă egalitatea persistă se iau în considerație popicele doborîte la „izolate". Dacă și în acest caz echipele nu se deosedesc, se iau în discuție „nouarii" și, în ultimă instanță, se trage la sorți echipa cîștigătoare.

Traian IOANIȚESCU

SEMIFONDUL A FOST DOMINAT DE RUTIERII DINAMOVIȘTI

Campion al Capitalei — CONSTANTIN CIOCAN

La umbra Arcului de Triumf, pe un timp excelent, departe de canicula care a însoțit contratimpul pe echipe cu două zile în urmă, rutierii și-au disputat duminică **întîietatea pe Capitală**, în cadrul probei de **semifond a campionatului republican.** Spectatorii obișnuiți, ca și cei ocazionali, înșirați de-a lungul traseului de pe strada Cîmpina (al cărei asfalt, din păcate, nu corespunde decît parțial unei atari specialități cicliste, cu turnante și sprinturi în serie), au urmărit confruntarea cu interes, deși pervul a lipsit majorității competitorilor. Este drept că, în general, tactica semifondului pe circuit nu favorizează stabilirea unei medii orare ridicate, principalul obiectiv fiind acumularea de puncte. Nu putem fi, totuși, de acord cu o medie orară de 36,500 km la seniori, ritm de pedalare care denotă o neparticipare efectivă la probă, aducînd mai mult a plimbare.

Concursul propriu-zis a debutat, după obicei, cu întrecerea celor mai tineri cicliști bucureșteni — **juniorii mici.** Cursa celor aproape 50 de cadeți ai pedalei (din nou participare masivă la această categorie), programată pe 15,400 km (14 ture) și-a profilat repede învingătorul: Vasile Miu. Reprezentantul Școlii sportive nr. 3 a dovedit un superior simț al plasamentului și resurse proaspete la sprinturi, calități prin care a acumulat 31 p, cîștigînd detașat trofeul. Pe podium au mai urcat: Neagoe Anton (Dinamo) și Th. Drăgan (Voința).

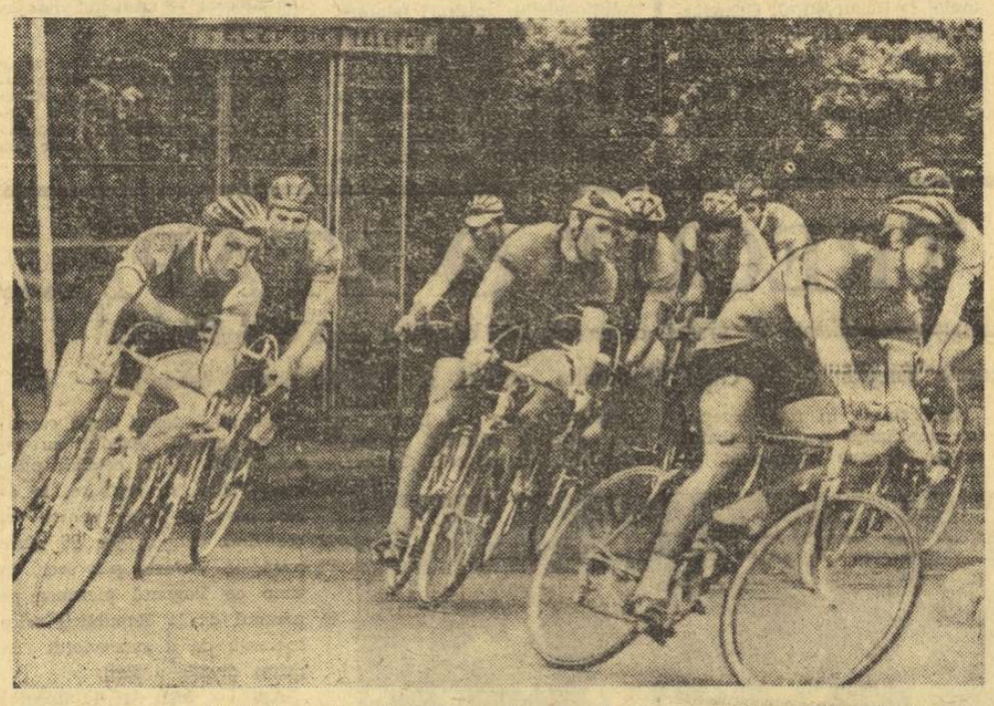
La start s-au prezentat, apoi, de **juniori mari** care au rulat pe 28 de ture, însumînd 30,800 km. Întrecerea a fost mai echilibrată, fapt demonstrat și de egalitatea de victorii la sprint (cîte 3) a primilor trei clasați. Pînă la urmă, Ion Ajoghin și-a asigurat succesul prin consecvența sa prezență (cu o singură excepție) în grupul punctabil, de 4, al tuturor sprinturilor. Primii clasați: **1. I. Ajoghin (Șc. sp. 2) 31 p,** 2. N. Gavrilă (Steaua) 25 p, 3. I. Mușat (Dinamo) 21 p, 4. P. Cîmpeanu (Olimpia) 18 p, 5. M. Popescu (Olimpia) 16 p, 6. P. Cîrneanu (Steaua) 14 p.

În vedetă, cei 30 de **seniori** au avut de parcurs 46 de ture (50,600 km). Proba, fără un istoric palpitant, a fost dominată de cicliștii clubului Dinamo, care au terminat pe primele 5 locuri. În afară de podia de concurs manifestată de Constantin Ciocan (9 locuri I în 23 de sprinturi), ca și unele tentative reușite ale colegului său Al. Sofronie (pe prima parte a traseului), mai notăm abandonul stelistului Șt. Cernea, din cauza unei defecțiuni tehnice. În rest... clasamentul: 1. C. CIOCAN 59 p, 2. **Al. Sofronie** 31 p, 3. **I. Florea** 25 p, 4. Gh. Ciumeți 23 p, 5. I. Rădăcină 16 p (toți de la Dinamo), 6. S. Suditu (Olimpia) 14 p.

Ca avanpremieră a reuniunii — tradiționala întrecere a categoriilor semicurse și oraș, cu un singur sprint, care și de data aceasta a corespuns la capitolul combativitate, doi concurenți trecînd în același timp linia de sosire, V. Tileanu (A.S. Confecția) și Gh. Ciuciu (Șc. sp. 3). Primul a obținut locul I... la fotografie.

După suita competițională rutieră, cicliștii bucureșteni vor inaugura duminică și scena velodromului Dinamo, cu prilejul „Cupei F.R.C.".

Neagoe MARDAN



Juniorii mari, în turnantă, roată la roată... Foto: N. AUREL

CLASAMENTE, REZULTATE

DIVIZIA A

MASCULIN

1.	Steaua	25	22	3	0	557-310 47
2.	Din. Buc.	25	20	3	2	446-306 43
3.	„U" Cluj	25	12	2	11	461-426 26
4.	Pol. Tim.	25	11	4	10	394-363 26
5.	Din. Bac.	25	11	4	10	359-353 26
6.	Raf. Teleaj.	25	10	1	14	402-466 21
7.	Din. Bv.	25	9	3	13	426-467 21
8.	Pol. Galați	25	9	1	15	405-487 19
9.	„U" Buc.	25	7	4	14	380-423 18
10.	Tim. Jugoj	25	1	1	23	337-566 3

FEMININ

1.	„U" Tim.	25	21	1	3	318-198-43
2.	Rapid	25	20	1	4	332-223 41
3.	Confecția	25	17	4	4	274-219 38
4.	„U" Buc.	25	16	3	6	258-215 35
5.	Rulm. Bv.	25	10	3	12	274-291 23
6.	Cons. Tim.	25	8	2	15	221-273 18
7.	Progresul	25	8	1	16	242-298 17
8.	Voința Od.	25	7	3	15	239-267 17
9.	Text. Buh.	25	4	2	19	149-258 10
10.	Lic. 4 Tim.	25	3	2	20	145-250 8

DIVIZIA B

Rezultate înregistrate în divizia secundă a campionatelor naționale de handbal.

MASCULIN SERIA I

Textila Cisnădie — Tehnometal Timișoara 14—15 (8—8); Metalul Copșa Mică — Universitatea Craiova 22—12 (12—7), Electroputere Craiova — Minerul B. Mare 18—19 (11—11), C.S.M. Reșița — Gloria Arad 28—11 (13—2), Știința Lovrin — Știința Petroșeni 22—12 (11—5).

SERIA A II-A

Medicina Tg. Mureș — Știința Ploiești 13—9 (4—5), Tractorul Brașov — Cauciucul 22—16 (13—8), Agronomia Iași — A.S.A. Tg. Mureș 16—12 (6—7), Institutul Pedagogic Bacău — Voința București 12—9 (4—4).

FEMININ SERIA I

Chimia Victoria — Șc. sp. Ploiești 16—7 (9—4), I.E.F.S. — Lic. 2 Iași 32—5 (18—3), Politehnica Galați — Chimia Buzău 8—6 (4—3), Șc. sp. 2 București — Spartac Constanța 24—8 (8—5), Institutul Pedagogic Bacău — Politehnica Iași 8—8 (5—6).

SERIA A II-A

Șc. sp. Tg. Mureș — Zorile Bistrița 17—20 (9—7), Universitatea II Timișoara — C.S.M. Sibiu 6—8 (4—6), Constructorul B. Mare — Universitatea Craiova 13—4 (7—2), Universitatea Cluj — Mureșul Tg. Mureș 12—8 (3—5), Șc. sp. Petroșani — Voința Sighișoara 21—14 (9—6).

AZI, DINAMO BUCUREȘTI — POLITEHNICA GALAȚI

Partida Dinamo București — Politehnica Galați, din campionatul republican de handbal, se va disputa azi, pe terenul Dinamo, de la ora 17.

În continuare, de la ora 18,15, va avea loc o întîlnire demonstrativă între două echipe formate din jucătorii lotului reprezentativ masculin al Japoniei, care se află în țara noastră.

ȘASE VICTORII ALE ATLEȚILOR ȘI MULTE PROMISIUNI

(Urmare din pag. 1)

a întrecut-o net pe campioana europeană iugoslava Vera Nikolici. Refăcută după o operație de apendicită Ileana a călcat, precum se vede, cu dreptul în noul sezon de concursuri și cu siguranță că în viitorul apropiat vom aplauda noi cifre de valoare ale acestei sprinteioase alergătoare.

Carol Corbu confirmă din plin buna valoare arătată în acest an în concursurile de sală, al căror corolar îl reprezintă medalia de bronz de la „europenele" de la Belgrad, cît și în cele din aer liber. Elevul antrenorului Baruch Elias pășește sigur pe drumul marilor performanțe în proba de triplu salt. **Virginia Bonci** a fost doar la un pas de un mare rezultat. Ea a doborît de puțin la 1,78 m. În orice caz, chiar și printr-o nereușită, a dovedit că poate aspira la 1,80 m și chiar la mai mult.

Ceilalți atleți români au evoluat în nota obișnuită **(Iosif Naghi, Dinu Pîștalu, Vasile Dumitrescu,** mai puțin **Virgil Mihăiescu,** clasat pe ultimul loc în seria sa la 400 mg). În ceea ce-i privește pe cei doi săritori în înălțime **Șerban Ioan** și **Csaba Dozsa,** ei nu s-au putut acomoda cu covorul de cauciuc așezat pe pista de tartan (!?) a stadionului.

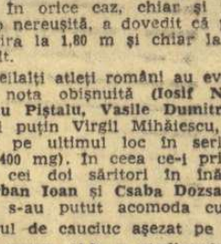
După startul promițător de la Roma, îi așteptăm acum nerăbdători pe acești atleți, alături de crema atletismului nostru, în întrecerile tradiționalului concurs republican de primăvară al seniorilor, programat la sfîrșitul săptămînii pe stadionul Dinamo din Capitală.

★

Cum am mai anunțat, duminică va avea loc o cursă internațională de marș pe 20 km, în cadrul ediției a XXIV-a a Circuitului P.T.T. La concurs vor fi prezenți mărșăluitori de renume din Bulgaria, Cehoslovacia (Juraj și Bencik), R.D.G., Italia, U.R.S.S. (Bondarenko și Iakovlev) și, bineînțeles, România.

COCA A CULES PRIMELE APLAUZE!

În sfîrșit, duminică au răsunat și aplauze pe hipodromul ploieștean! Ele au fost adresate, poate sentimental, după cursa a patra, iepei Coca, una din gemenele reproducătoarei Casablanca, despre care am scris la timpul cuvenit. Coca n-a realizat un record impresionant, dar a fost condusă spectaculos de Ichim, care bănuim că și-a adus aminte că-și uitase talentul la poarta de intrare atunci cînd l-a condus în prima alergare pe Taragot. Aplauze, și mai meritate, a culeș Gică Tănase cu Menajer, la a treia cursă cîștigată în anul curent. Profităm de acest prilej să amintim celor în drept că Menajer este capabil de recordul 1.27 și dacă va fi acreditat în continuare la 1,29 o să cîștige mult și bine, cît o vrea! Frumos s-au mai comportat Dioda — și în mîinile aprantiului Crăciun — Nuga — cu debutantul Birdea — ca și Predeal, care a mers pe linia formei ascendente. În schimb, ridicăm semne de întrebare pentru comportarea lui Karat, Retevel, Maldăr, Oglinda, Hortansa și Frunzar. Nu pretindem, firește, ca orice partant să fie prezentat cu perseverență în formă maximă și cu un grad total de validitate, dar nici nu admitem să nu fie susținute șansele. O mențiune pentru Vasile Gheorghe, care l-a condus inteligent la victorie pe Răsărit. Continuînd comentariul pe marginea lipsei calitative a spectacolelor hipice, facem din nou loc unor aprecieri ridicate de antrenori. Potrivit acestora, nu se pot obține spectacole calitative în alergări, deoarece volumul global al trăpașilor este prea mic. Odinioară un cal fugea, de exemplu, la alegerea antrenorului, 4 curse într-un an, le cîștiga pe toate și era o vedetă care încinta privirile spectatorilor prin alura cu care gîrota și după modul cum acționa în cursă. Astăzi, caii fug după un plan de calificare care le pretinde să efectueze un anumit număr de curse pentru îndeplinirea indicilor prevăzuți de regulament. În felul acesta, fiecărui cal i se cer, cu persistență, eforturi mult mai mari, ba, uneori, se ajunge și la suprasolicitare. În plus, pentru „bătălia procentelor" se lasă mai puțin loc unui spectacol hipic!



Rezultate tehnice: 1. Dioda (I. Crăciun), Talga, Rarița 33,4, 2. Răsărit (V. Gheorghe), Rezerva, Corida 37,7, 3. Nuga (St. Birdea), Halvița, Obraznic 33,1, 4. Coca (C. Ichim), Rovinar, Lavena 40,4, 5. Menajer (Gh. Tănase), Baletista, Iiva Mică 29,3, 6. Platon (D. Iana), Felix, Sonia 28,3, 7. Predeal (S. Onache), Idila, Orator 27,8, 8. Cuc (Tr. Marcu) Hiperion, Seringa 47,3.

Niddy DUMITRESCU

Încercări-transformări

PENTRU DOUĂ „LOCURI SUB SOARE"

Campionatul primei divizii naționale de rugby avînd încheiate toate socotelile înaintea ultimelor două etape, cunoscute fiind atît cîștigătoarea, Dinamo București, cît și ocupantele locurilor sub lumina arzătoare a lanternei roșii, formațiile bucureștene Gloria și Constructorul, să acordăm măcar în ceasul al 12-lea (!) atenția cuvenită disputei celor cinci șefi de promoție ai seriilor de calificare, dintre care vor fi desemnați ocupanții celor două „locuri sub soare".

Este vorba de echipele **C.S.M. Sibiu, Chimia Năvodari, Constructorul Suceava, Minerul Lupeni** și **Vulcan București** care, reunite de aproape două săptămîni în Capitală, își susțin concursul de admitere în prima divizie a țării, prin disputarea unui turneu (fiecare cu fiecare). În urma acestui turneu se alcătuiește un clasament (pe puncte), ocupantele primelor două locuri fiind declarate promovate. Putem considera sistemul ales de federația de specialitate echitabil și, în același timp, edificator asupra valorii pretendentelor.

Ajuns la jumătatea sa, turneul de calificare permite unele anticipații asupra probabilelor promovate, dar și unele constatări asupra nivelului rugbyului din divizia B.

La început, trebuie subliniată ca pozitivă ardoarea cu care fiecare echipă își apără șansele, dăruirea totală ce o dovedesc jucătorii și, în general, spiritul de sportivitate al întîlnirilor.

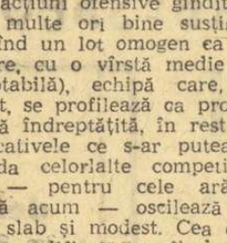
Referindu-ne însă la valoarea echipelor prezente la acest turneu, constatările nu par a fi îmbucurătoare. În afara echipei uzinelor Vulcan, din jocul căreia se desprinde o bună concepție cu vădite tendințe spre modern, cu acțiuni ofensive gîndite și de multe ori bine susținute (avînd un lot omogen ca valoare, cu o vîrstă medie acceptabilă), echipă care, de fapt, se profilează ca promovată îndreptățită, în rest calificativele ce s-ar putea acorda celorlalte competitoare — pentru cele arătate pînă acum — oscilează între slab și modest. Cea de-a doua calificată va fi desemnată din grupul celor trei format de suceveni, sibieni și dobrogeni, Minerul Lupeni ieșind din discuție, ordinea numirii fiind, teoretic, și ordinea favoriților. Dacă privim jocul de pînă acum, cei care încearcă să se apropie, cît de cît, de cerințele minime ale rugbyului actual, exceptînd Vulcanul, par a fi jucătorii din Suceava, pentru preocupările lor ofensive, în special ale liniilor dinapoi. Greșesc însă continuarea acțiunilor de atac, alegînd de multe ori soluția cea mai riscantă și neindicată — aruncarea balonului înapoi, soluție care i-a costat destule puncte și energie.

Ceilalți, cu rezerve asupra C.S.M. Sibiu, prestează un joc haotic, la întîmplare, cu accent pe o apărare distructivă, de fapt cel mai simplu de realizat, așteptîndu-se (nu prea mult) greșelile adversarului sau fluierul arbitrului, ambele aducătoare de puncte.

Concepția tactică — aproape inexistentă, bagajul tehnic — rudimentar, posibilitățile fizice — reduse, sînt caracteristici existente la aceste candidate la promovare, care nu le îndreptățesc pretențiile pentru un loc în divizia A.

Dacă la aceasta adăugăm aspectul general existent în divizia B, de preponderență a jucătorilor fără perspectivă, trecuți de prima tinerețe, slabele tendințe de atragere și promovare a tinerilor dotați, considerăm necesară o atenție mult sporită a F.R.R. acordată calificărilor în tot cursul anului, prin mijloacele pe care le va crede de cuviință, în așa fel încît B-ul să fie, într-adevăr, o treaptă și un izvor pentru A, și nu un refugiu al acelora ce nu pot face față principalei competiții interne.

Paul CIOBĂNEL



Bătălie în marș!

● FLORETĂ MASCULIN — REVIRIMENT LA „U" BUCUREȘTI ● FLORETĂ FEMININ — STEAUA ȘI-L FOLOSEȘTE PE PINIERA ● SPADĂ — OLTENII: DOUĂ ÎNFRÎNGERI LA LIMITĂ ● SABIE — DINAMO BRAȘOV, PE LOCUL SECUND LA FINELE TURULUI

La Brașov, în etapa a II-a a campionatului divizionar A de scrimă, în proba de floretă masculin, echipa Steaua a înregistrat două rezultate favorabile: 15—1 cu Petrolul și 12—4 cu Olimpia. La fel, echipa Universitatea București a realizat două victorii (15—1 cu Petrolul și 10—6 cu Olimpia), cea de-a doua mai ușor decît arată scorul, manifestînd un vizibil reviriment. Olimpia Satu Mare a obținut o singură victorie: 11—5 cu Petrolul.

La floretă feminin, echipa Steaua a învins categoric formațiile Olimpia și Medicina, cu 13—3 și, respectiv, cu 12—4, folosind în fiecare meci cîte o junioară din pepiniera proprie. Universitatea București, cu o echipă obosită și insuficient pregătită, a reușit, totuși, două victorii la limită, care o scutesc de emoții în viitoarele etape (9—7 cu Olimpia și 9—7 cu Medicina). Medicina Tg. Mureș a învins la mare luptă (9—7) pe Olimpia Satu Mare, care candidează de pe acum la retrogradare.

Proba de spadă s-a caracterizat prin dispute aprige și rezultate strînse. Aci, echipa campioană, Steaua, n-a mai avut de îndeplinit simple formalități, și a obținut două victorii muncite: 10—6 atît cu Medicina, cît și cu Olimpia. La fel, Medicina Tg. Mureș a reușit două victorii cu multă trudă, care însă o pun la adăpost deocamdată de pericolul retrogradării: 9—7 cu Olimpia și 8—8 (56:60) cu Electroputere. Olimpia Satu Mare a înregistrat o surpriză, învingînd cu 8—8 (56:60) pe Electroputere Craiova, revelația campionatului trecut. În această etapă oltenii au pierdut două meciuri la limită, care-i pun într-o situație grea.

În proba de sabie, Steaua a realizat o victorie dificilă (10—6 cu Politehnica) și una formală (13—3 cu Dinamo). Cea de-a doua a fost facilitată de înșiși dinamoviști care, văzîndu-se cu locul doi asigurat la sfîrșitul turului, au cedat lupta pentru primul loc. Echipa brașoveană a obținut, în schimb, două victorii spectaculoase, prin răsturnări de scor, care demonstrează că au putere de luptă, atunci cînd știu ce vor: 9—7 cu Universitatea și Politehnica. Universitatea București a învins, tot la limită, pe Politehnica Iași (9—7), lăsînd-o cu un singur meci cîștigat la sfîrșitul turului. Ambele vor mai avea de luptat din greu, în continuare, într-o competiție în care de la locul doi în jos lupta se anunță echilibrată și spectaculoasă.

Menționînd, în încheiere, organizarea necorespunzătoare a competiției, ne rezervăm dreptul de a reveni asupra acestui subiect.

Cornel GEORGESCU